



SCORECARD

Implication des OSC dans les processus du Fonds Mondial



Préparation et Présentation
Simon KABORE
Ida SAVADOGO



Plateforme Régionale
Afrique francophone

Plateforme régionale de coordination et de communication
de l'appui technique à la société civile et les communautés

Contexte

- Novembre 2016, le CA du Fonds mondial réaffirme son engagement à renforcer la voix de la société civile
- Mise en place de l'Initiative spéciale Communauté, Droits et Genre (CRG)
- Lancement de 06 plateformes régionales de la société civile
- Mission : renforcement de l'engagement Communautaire dans les processus du Fonds mondial



Contexte

- Première étude en 2017
 - Bonne présence de la société civile
 - Niveau d'implication différent selon pays
 - Faible influence sur les processus
 - Absence de cadre d'action unitaire
 - Faible interaction au sein des groupes constitutifs



Le Fonds mondial

GUINEE



Avril 2017

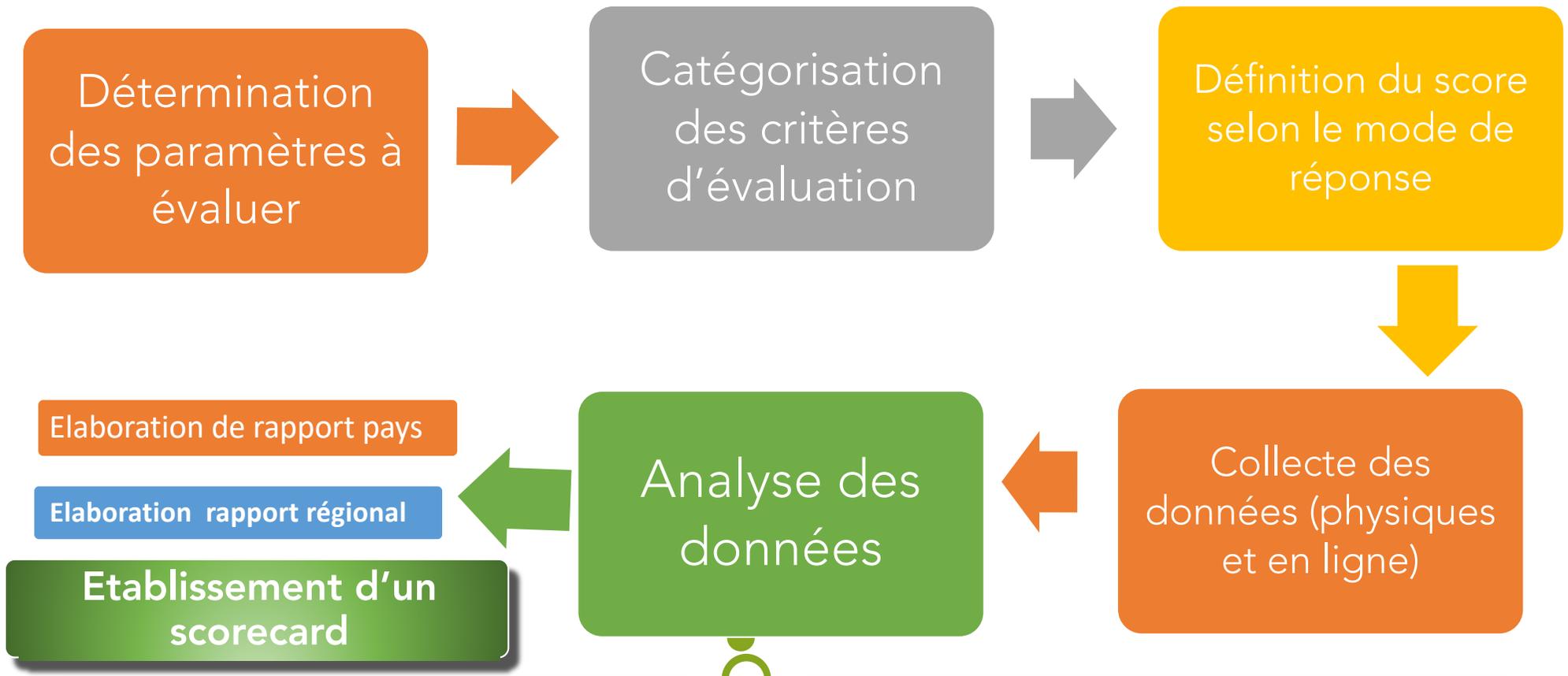
Contexte

- Deuxième étude 2019-2020
 - Absence de baselines chiffrées
 - Difficile représentation de la cartographie
- Etablissement de scorecards pour améliorer la visibilité sur l'engagement communautaire

N°	Pays	Thèmes		Implication des OSC dans l'élaboration des subventions du FM							
		Budgétisation PSN	Négociations avec le FM	Elaboration subventions FM	Définition des Besoins	Identification des Priorités	Définition des Stratégies	Définition des rôles des acteurs	Budgétisation subventions FM	Négociations avec le FM	
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	7
			6	Selon OSC CCM et OSC non CCM							
1	Bénin	0	2	1	1	0	0	1	0	1	4
2	Burkina Faso	0	2	1	1	1	1	1	1	1	7
3	Burundi	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7
4	Cameroun	0	3	1	1	0	0	1	0	0	3
5	Côte d'Ivoire	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7
6	Congo Brazzaville	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7
7	Gabon	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7
8	Guinée	0	4	1	1	1	1	1	0	0	5
9	Madagascar	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7
10	Mali	0	4	1	1	1	1	0	1	0	5
11	Niger	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7
12	RCA	0	5	1	1	0	1	1	0	0	4
13	RDC	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7
14	Sénégal	1	6	1	1	1	1	1	1	0	6
15	Tchad	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7
16	Togo	0	4	1	1	1	1	0	1	1	6



METHODOLOGIE



Paramètres et critères

Paramètres	Critères
Implication des OSC dans la mise en œuvre	Présence d'OSC parmi les bénéficiaires
Légitimité des membres du CCM	Légitimité
Processus de désignation des membres de la SC dans le CCM	<ul style="list-style-type: none">- Transparence- Inclusivité- Documentation
Efficacité des OSC dans les CCM	<ul style="list-style-type: none">- Contribution- Assiduité
Ouverture	<ul style="list-style-type: none">- Participation des non membres lors des AG- Accès à la parole par les OSC- Prise en compte des préoccupations des OSC lors des AG- Interaction entre les groupes constitutifs
Implication des OSC dans l'élaboration des Plans Stratégiques Nationaux	<ul style="list-style-type: none">- Elaboration PSN- Définition des Besoins- Identification des Priorités- Définition des Stratégies- Définition des rôles des acteurs- Budgétisation PSN



Paramètres et critères

Paramètres	Critères
Implication des OSC dans l'élaboration des subventions du FM	<ul style="list-style-type: none">- Elaboration subventions FM- Définition des Besoins- Identification des Priorités- Définition des Stratégies- Budgétisation subventions FM- Négociations avec le FM
Engagement des OSC nationales dans le suivi de la mise en œuvre des subventions du FM	<ul style="list-style-type: none">- Participation au CSS- Responsabilisation dans le CSS- Participation aux activités de suivi du CSS- Participation aux sorties de terrain- Existence d'un système de suivi de la MEO des recommandations- Disponibilité d'un dispositif de veille indépendant- Collaboration entre le dispositif de la société civile et le CCM



Pays concernés

1. Bénin
2. Burkina Faso
3. Burundi
4. Cameroun
5. Côte d'Ivoire
6. Congo Brazzaville
7. Gabon
8. Guinée
9. Madagascar
10. Mali
11. Niger
12. RCA
13. RDC
14. Sénégal
15. Tchad
16. Togo



Acteurs touchés

- Bureau CCM
- Secrétariat CCM
- Membres CCM (société civile, secteur public, PTF)
- Coordonnateurs nationaux
- PR et SR
- CSS
- Société civile non membres CCM



ECHELLE D'ÉVALUATION DES CRITÈRES

Excellent

Bien

Affirmatif

Assez bien

Passable

Médiocre

Négatif



ECHELLE D'ÉVALUATION PARAMETRES

Note inférieure au score total	Non satisfaisant
Score égale au score total	Satisfaisant



ECHELLE D'EVALUATION FINALE

Total score calculé sur l'ensemble des critères compris entre 50 et 50,5

Engagement effectif et efficace des OSC

Total score calculé sur l'ensemble des critères compris entre 38 et 49,5

Assez bon engagement des OSC

Total score calculé sur l'ensemble des critères compris entre 25 et 37,5

Engagement passable des OSC

Total score calculé sur l'ensemble des critères moins de 25

Faible engagement des OSC



Désignation des membres du CCM

		Transparence	Inclusivité	Documentation	Appréciation globale
1	Bénin	1,5	1	1	3,5
2	Burkina Faso	1,5	1,5	1,5	4,5
3	Burundi	1,5	1	1	3,5
4	Cameroun	2	1,5	1,5	5
5	Côte d'Ivoire	2	1,5	1,5	5
6	Congo Brazzaville	2	1,5	2	5,5
7	Gabon	2	1,5	1,5	5
8	Guinée	2	1,5	1	4,5
9	Madagascar	1,5	2	1,5	5
10	Mali	1	1	1	3
11	Niger	1,5	1	1	3,5
12	RCA	1	1,5	1	3,5
13	RDC	1,5	1,5	1,5	4,5
14	Sénégal	2	2	1	5
15	Tchad	2	2	2	6
16	Togo	2	1	0,5	3,5

Légitimité des membres du CCM

Efficacité des membres du CCM

Ouverture du CCM

	Légitimité des membres du CCM	Efficacité des membres du CCM	Ouverture du CCM
1 Bénin	1,5	8,5	8,5
2 Burkina Faso	0,5	8,5	3
3 Burundi	1,5	8,5	9
4 Cameroun	1,5	8,5	5
5 Côte d'Ivoire	1,5	6,5	3,5
6 Congo Brazzaville	2	8,5	7
7 Gabon	2	8,5	9
8 Guinée	1,5	10,5	9
9 Madagascar	1,5	10,5	9
10 Mali	1	5	7
11 Niger	1,5	8,5	7
12 RCA	2	5	8,5
13 RDC	1,5	8,5	9
14 Sénégal	1	10,5	8,5
15 Tchad	2	8,5	9
16 Togo	2	10,5	9



Niveau
Accès aux
Médicaments
Essentiels

Elaboration des PSN

		Elaboration PSN	Définition des Besoins	Identification des Priorités	Définition des Stratégies	Définition des rôles des acteurs	Budgétisation PSN	Générale
1	Bénin	1	1	0	0	0	0	2
2	Burkina Faso	1	0	0	1	0	0	2
3	Burundi	1	1	1	1	1	1	6
4	Cameroun	1	1	0	0	1	0	3
5	Côte d'Ivoire	1	1	1	1	1	1	6
6	Congo Brazzaville	1	1	1	1	1	1	6
7	Gabon	1	1	1	1	1	1	6
8	Guinée	1	1	1	1	0	0	4
9	Madagascar	1	1	1	1	1	1	6
10	Mali	1	1	1	1	0	0	4
11	Niger	1	1	1	1	1	1	6
12	RCA	1	1	1	1	1	0	5
13	RDC	1	1	1	1	1	1	6
14	Sénégal	1	1	1	1	1	1	6
15	Tchad	1	1	1	1	1	1	6
16	Togo	1	1	1	1	0	0	4



Elaboration des subventions

		Elaboration subventions FM	Définition des Besoins	Identification des Priorités	Définition des Stratégies	Définition des rôles des acteurs	Budgétisation subventions FM	Négociations avec le FM	Général
1	Bénin	1	1	0	0	1	0	1	4
2	Burkina Faso	1	1	1	1	1	1	1	7
3	Burundi	1	1	1	1	1	1	1	7
4	Cameroun	1	1	0	0	1	0	0	3
5	Côte d'Ivoire	1	1	1	1	1	1	1	7
6	Congo Brazzaville	1	1	1	1	1	1	1	7
7	Gabon	1	1	1	1	1	1	1	7
8	Guinée	1	1	1	1	1	0	0	5
9	Madagascar	1	1	1	1	1	1	1	7
10	Mali	1	1	1	1	0	1	0	5
11	Niger	1	1	1	1	1	1	1	7
12	RCA	1	1	0	1	1	0	0	4
13	RDC	1	1	1	1	1	1	1	7
14	Sénégal	1	1	1	1	1	1	0	6
15	Tchad	1	1	1	1	1	1	1	7
16	Togo	1	1	1	1	0	1	1	6

Mise en œuvre des subventions

		BP	BS	SSB	
1	Bénin	0	1	1	2
2	Burkina Faso	1	1	1	3
3	Burundi	0	1	1	2
4	Cameroun	0	1	1	2
5	Côte d'Ivoire	1	1	1	3
6	Congo Brazzaville	0	1		1
7	Gabon	1	1	1	3
8	Guinée	0	1	1	2
9	Madagascar	0	1	1	2
10	Mali	0	1	1	2
11	Niger	0	1	1	2
12	RCA	0	1	1	2
13	RDC	1	1	1	3
14	Sénégal	1	1	1	3
15	Tchad	0	1	1	2
16	Togo	0	1	1	2

Suivi de la mise en œuvre

		Membre CSS	Responsabilisé dans CSS	Participation aux activités du CSS	Participation aux sorties de terrain	Système de suivi décisions	Disponibilité dispositif de veille indépendant	Collaboration entre dispositif SC et le CCM	Général
1	Bénin	1	0	1	1	0	1	0	4
2	Burkina Faso	1	0	1	1	1	1	1	6
3	Burundi	1	1	1	1	1	0	0	5
4	Cameroun	1	0	1	1	1	1	1	6
5	Côte d'Ivoire	1	1	1	1	0	0	0	4
6	Congo Brazzaville	1	1	1	1	1	0	0	5
7	Gabon	1	1	1	1	1	0	0	5
8	Guinée	1	1	1	1	0	0	0	4
9	Madagascar	1	0	1	1	1	1	0	5
10	Mali	1	0	1	1	1	0	0	4
11	Niger	1	1	1	1	1	1	1	7
12	RCA	1	0	1	1	0	0	0	3
13	RDC	1	1	1	1	0	1	1	6
14	Sénégal	1	1	1	1	1	0	0	5
15	Tchad	1	1	1	1	1	0	0	5
16	Togo	1	1	1	1	0	1	1	6

Score/Appréciation générale

		Score général /50,5	Appréciation générale
1	Bénin	34	Passable
2	Burkina Faso	34,5	Passable
3	Burundi	42,5	Assez bon
4	Cameroun	34	Passable
5	Côte d'Ivoire	36,5	Passable
6	Congo Brazzaville	42	Assez bon
7	Gabon	45,5	Assez bon
8	Guinée	40,5	Assez bon
9	Madagascar	46	Assez bon
10	Mali	31	Passable
11	Niger	42,5	Assez bon
12	RCA	33	Passable
13	RDC	45,5	Assez bon
14	Sénégal	45	Assez bon
15	Tchad	45,5	Assez bon
16	Togo	43	Assez bon

Commentaires Généraux

- La légitimité et l'efficacité des représentants des CCM doivent être renforcées dans la majorité des pays
- Plus de la moitié des CCM ne sont pas ouverts à des participants non membres
- La moitié des pays enquêtés n'implique pas la société civile dans l'élaboration des PSN
- Dans la moitié des pays la SC n'est pas impliquée dans définition des priorités, la budgétisation et les négociations avec le Fonds mondial



Commentaires Généraux

- La société civile est responsabilisée comme PR seulement dans 1/3 des pays
- Le suivi de la mise en œuvre des subventions est faible dans la quasi-totalité des pays
- Aucun pays n'a enregistré le niveau élevé d'engagement effectif et efficace de la société civile



Recommandations

- Le CCM Hub doit renforcer les processus de désignation et la formation des représentants de la société civile dans les CCM
- Les directives du Fonds mondial pourraient intégrer l'implication de la société civile dans l'élaboration des PSN et dans toutes les étapes de l'élaboration des subventions
- Le Fonds mondial, en collaboration avec les FAT (Initiative, GIZ, TSM ONUSIDA, ...) doivent appuyer la responsabilisation de la société civile locale comme PR



Recommandations

- Le Fonds mondial, en collaboration avec les FAT (Initiative, GIZ, TSM ONUSIDA, ...) doivent appuyer la mise en place dans les pays de dispositif indépendants de la société civile pour le suivi de la mise en œuvre des subventions
- Les acteurs de la société civile dans les pays doivent créer ou renforcer des cadres unitaires d'implication dans les processus du Fonds mondial et mobiliser l'assistance technique nécessaire pour les accompagner.



Prochaines étapes

- Recueil de correction au cat@rame-int.org jusqu'au 15 décembre 2020
- Interaction avec le Fonds mondial, les FAT et l'Institut de la société civile AOC sur l'exploitation du scorecard
- Désignation de points focaux de la PRF dans les pays à partir de 2021
- Actualisation annuelle du scorecard



Remerciements



Grand merci à Stella pour son engagement technique

Merci à tous les points focaux dans les pays



